

Projet ESAGOV

No : 598537-EPP-1-2018-1-IT-EPPKA2-CBHE-SP

RESULTATS DE L'EVALUATION EXTERNE MI-PARCOURS

Réunion du 7 au 9/6/2022

BEJAIA

M. Rabia KHELIF

- Introduction
- Résultats des visites effectuées
- Constats, Recommandations et Suggestions
- Conclusion



INTRODUCTION

Résultat de:

- *une EE mi-parcours du projet qui complète une phase d'EI intérimaire conduite par Sétif1 et Paris1.*
- *une revue documentaire.*
- *des questionnaires.*
- *des visites des E. partenaires et des entretiens.*

Examen des progrès accomplis du projet depuis sa date du début à la fin décembre 2021.

Principes/ IMPECCABLE

RÉSULTATS DES VISITES EFFECTUÉES



- Une notification de visite (plan d'évaluation).
- Une liste non exhaustive des indicateurs/preuves à fournir lors de la visite.
- un questionnaire adressé à chacun des coordinateurs/Co-coordinateurs (WP1, WP2, WP3 et WP6, WP4) dix à quinze jours avant la visite.
- Les visites effectuées par ordre :
 - Université de Skikda pour le WP1.
 - Université d'Ouargla pour le WP2.
 - Université de Sétif1 pour le WP6.



- Université de Bel Abbès pour le WP3 et l'Unimed pour le WP7, l'évaluation s'est déroulée en virtuel.
- Des opportunités ont été saisies pour visiter les universités de Sétif2 et El-Oued (WP4).
- Des questionnaires d'évaluation envoyés aux universités européennes partenaires (Rouen, Pavia, Ca'Foscari et Paris1) et des visioconférences organisées.
- L'université de Pavia a participé, en virtuel, à la réunion d'Ouargla le 28 octobre 2021.

	Etablissements	Date	Heure	Observations
01	Université de Skikda	26/9/2021	9h30- 12h30	Sur site
02	<i>Université de Rouen</i>	<i>30/9/2021</i>	<i>9h-10h30</i>	<i>Rencontre Virtuelle</i>
03	Université d’Ouargla	28/10/2021	9h25-13h30	Sur site
03	<i>Université de Pavia</i>	<i>28/10/2021</i>	<i>9h25-13h30</i>	<i>Rencontre Virtuelle</i>
04	Université d’El-Oued	31/10/2021	9h30-12h30	Sur site
05	Université de Sétif 1	26/11/2021	9h-12h30	Sur site
06	Université de Sétif 2	26/11/2021	15h- 17h	Sur site
07	<i>Université de Paris 1</i>	<i>04/02/2022</i>	<i>10h-11h30</i>	<i>Rencontre virtuelle</i>
08	<i>Université de Sidi Bel Abbès</i>	<i>18/01/2022</i>	<i>9h 30-12h15</i>	<i>Rencontre virtuelle</i>
09	<i>Université de Ca’ Foscari</i>	<i>18/01/2022</i>	<i>14h-15h30</i>	<i>Rencontre Virtuelle</i>
10	<i>Unimed</i>	<i>19/01/2022</i>	<i>10h-11h15</i>	<i>Rencontre Virtuelle</i>



Remarques

Pour des raisons pratiques:

les visites programmées aux autres partenaires et prévues par l'évaluateur (voir présentation de l'évaluateur lors de la réunion du CG du 20/10/2021), ont été reportées à la prochaine session.

Non conformités mineures et actions correctives.

Non-conformité majeure: livrable(MCL) non réalisé (par exemple).

Non-conformité mineure: information inexacte ou action mal formulée n'ayant pas d'impact sur le résultat (par Exemple).



- **Les activités réalisées donnant lieu à des résultats finaux ou intermédiaires.**
- **Bonne réalisation et adaptation des activités prévues malgré le contexte de la pandémie.**
- **Des propositions très pertinentes non existantes dans le projet mais ayant un impact important sur les résultats.**
- **Un grand travail de coordination entre les coordinateurs des lots de travail et le coordinateur du projet.**



- **Forte implication des partenaires européens dans le déroulement du contenu de la formation.**
- **Un matériel didactique très intéressant et qui a bien servi.**
- **La pérennisation du volet formation par la mise à disposition du contenu sur la plateforme moodle.**



- **L'obtention d'un livrable non prévu dans le projet et contenant des recommandations émises par les partenaires algériens.**
- **Le Plan Qualité est bien fait avec un calendrier.**
- **Une liste des livrables et des responsables de chaque tâche.**
- **Les risques identifiés et les mesures de leur atténuation ainsi que des questionnaires d'évaluation.**

Au niveau des universités responsables des WP



- Une bonne organisation du projet au niveau des établissements.
- Une bonne visibilité du projet à l'échelle locale.
- Une partie des sites dédiée à ESAGOV.
- Une dissémination du projet dans des facultés et dans d'autres établissements.
- Des bureaux dédiés au projet et des groupes motivés pour assurer la pérennité du projet.
- Les informations liées au projet sont documentées, enregistrées, sauvegardées avec un système documentaire accessible (exigence normative).



- **L'impact du projet est réel à travers l'implication d'un ensemble de personnes de ces universités.**
- **Equipes homogènes et très dynamiques.**
- **Vision claire pour la pérennité du projet.**
- **Plans corrects de diffusion, de communication et de dissémination (conseils, site web, bulletin,...).**
- **Opportunités saisies dans le cadre de signature d'accords.**
- **Présence d'observateurs (membres d'autres projets), très appréciée par l'évaluateur, montre une bonne vision de l'équipe du projet.**
- **Plusieurs publications relatives au projet effectuées sur les sites.**



- **Bonne réalisation des activités et d'excellents taux de performance concernant l'atteinte des résultats escomptés ce qui confirme un bon degré d'efficacité.**
- **Une sélection des personnes à poursuivre la formation est faite sur la base de critères bien étudiés.**
- **Proposition de plusieurs actions afin d'assurer la pérennité du projet. .. etc.**



CONSTATS, RECOMMANDATIONS ET SUGGESTIONS

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



- **Points traités:**
 - Les points forts.
 - Les notes (constats neutres).
 - Les pistes de progrès (ou d'amélioration).
 - Les points sensibles (ou faiblesses).
 - **Les non-conformités mineures.**
- **Absence de non- conformités majeures.**
- *Suivi de l'ensemble des activités organisées en ligne, examen des éléments de preuve fournis dans la présentation de l'EII (présentation PPT), des visites effectuées au cours desquelles des éléments complémentaires ont été demandés.*



Au vu de l'ensemble de ces éléments:

- **L'évaluateur a pu statuer sur la conformité des réalisations aux objectifs du projet ESAGOV.**
- **La partie réalisée du projet, à ce jour, était pleinement et substantiellement conforme aux références de la description détaillée du projet.**
- **La structure de management du projet est solide et cohérente.**
- **L'évaluation fait état d'un partenariat dynamique, collaboratif, solide et mobilisé dans la réalisation du projet.**
- **Les résultats de la collaboration et de la façon dont les partenaires européens travaillent avec les partenaires algériens sont satisfaisants. Les partenaires européens ont joué correctement leur rôle d'accompagnement et ont assuré leurs missions comme convenu.**



- **Un niveau élevé de pertinence du projet et de ses différentes composantes. Le projet ESAGOV est pertinent pour ses groupes cibles et il existe un besoin réel et urgent de renforcer la gouvernance des universités algériennes dans le contexte de la politique de modernisation de l'ES projetée par la tutelle.**

La dissémination de cette démarche aux autres EES et leur accompagnement sont des conditions clés de réussite de cette politique à l'échelle nationale.



Le projet va certainement combler un manque dans le processus d'élaboration des PE lancé par le MESRS en 2018 (non suivi et non concrétisé par la suite). Cette pertinence concerne aussi les partenaires choisis pour la mise en œuvre des activités du projet ainsi que de l'articulation des différents axes du projet.

- Le projet est donc cohérent et s'aligne sur les stratégies de la tutelle au niveau national.**

Malgré un retard (raisons organisationnelles, la pandémie de Covid-19), les activités prévues concernant le WP1, le WP2 et le WP3 ont été réalisées d'une façon satisfaisante. Des entretiens qualitatifs supplémentaires ont été menés entre les partenaires, afin d'approfondir l'analyse quantitative de certains aspects du projet.



- **Mais, un calendrier devrait être ajouté au plan précisant la responsabilité de chaque partenaire, ses activités et les dates prévues. Ceci faciliterait l'exécution et le suivi des activités.**

Les activités de diffusion permettent de s'approcher des autres Ealg. non partenaires du projet et de partager avec eux l'expérience développée dans le cadre de ce projet. D'autre part, elles permettent d'approcher d'autres partenaires européens et de les encourager à soutenir les efforts de modernisation et d'autonomie entrepris par les universités algériennes.

- **Il convient aussi que le MESRS s'implique davantage, contacte les Présidents des Conférences Régionales pour une meilleure diffusion des résultats du projet et s'engage dans la durabilité des résultats.**



- **Le programme a activé des dynamiques et processus voués à perdurer dans le temps. La coordination suffisamment soutenue pourrait assurer la continuité d'une partie des stratégies mises en place.**
- **Si le renforcement et l'amélioration des compétences du personnel des E partenaires (académique et administratif) sont acquis, d'autres efforts doivent être déployés pour assurer ce renforcement pour les dirigeants.**
- **L'engagement du leadership à tous les niveaux de l'organisation (MESRS et Chefs d'Etablissement) pour appuyer le processus de définition de la vision, de la politique et de la stratégie de développement avec des objectifs clairement définis et des moyens précis, doit être formalisé.**



- En ce qui concerne la pérennité du projet, un plan solide doit être élaboré, avec des indicateurs quantitatifs / qualitatifs mesurables et des tâches réparties entre les partenaires selon un calendrier établi, afin de garantir que les résultats acquis du projet soient maintenus après sa fin.
- Audit de suivi et de surveillance (S/D-AQE-MESRS) après la fin du projet.
- La capitalisation sur les personnes ressources du projet ayant acquis les compétences nécessaires issues du renforcement des capacités, en s'appropriant et en diffusant les bonnes pratiques requises, contribue à sa durabilité.



- **Il serait intéressant de préparer un Manuel synthétisant les actions devant être menées pour élaborer le PE selon la vision proposée, à adresser à tous les établissements algériens.**

Ceci permettra à ces derniers de se préparer, gagner en temps et de ne pas rester totalement tributaires des autres. L'implication de toutes les instances est l'une des conditions de réussite du projet.

Il s'agit d'un programme exemplaire qui mériterait de faire l'objet d'une modélisation pour répliquer l'expérience dans d'autres établissements qui présentent des insuffisances dans le domaine de l'assurance qualité et la gouvernance.



- **La visibilité du projet mériterait aussi d'être renforcée par la mise en place d'une stratégie de communicatio pour les derniers mois du projet.**
- **Le programme a réussi à enclencher de nouvelles dynamiques qui s'entrecroisent et se renforcent mutuellement (sensibilisation des principaux intéressés) et qui sont en train de modifier les pratiques de certains établissements.**
- **Cette dynamique est en marche mais il faudrait continuer à la soutenir pour éviter des retours en arrière (un risque dont sa criticité peut être importante vu la manière de désigner les chefs d'établissements et leur instabilité).**
- **Pour cela, il faudrait que la dynamique soit soutenue par le MESRS dont sa contribution et son rôle pourraient être meilleurs (participation active) et que les relations de collaboration avec les institutions directement impliquées dans le projet s'appuient sur des mécanismes formalisés.**



Il convient que le MESRS sensibilise les chefs d'établissements pour leur implication dans les différents lots de travail.

A noter que tant que la CAQ n'est pas institutionnalisée dans l'organigramme des établissements, on continuera à obtenir des résultats mitigés et à rêver. Optimiste!!!!

L'engagement des personnes doit être encouragé, la réussite de l'implémentation de l'AQ dans l'ESRS nécessite la mise en place du minimum requis.



Création d'une commission de suivi et d'accompagnement

- Savoir gérer un projet.
- Avoir le sens de la communication.
- Etre dynamiques et motivées.
- Maitriser la gestion du temps.
- Savoir anticiper les risques et saisir les opportunités.



- Savoir suivre et accompagner.
- Savoir élaborer les indicateurs et les tableaux de bord.
- Savoir animer le travail en équipe.
- Savoir mettre en œuvre la méthodologie de résolution des problèmes.



MISSIONS

- Définir les indicateurs de performance.
- Elaborer les tableaux de bord.
- Planifier le projet.
- Faire le suivi des actions menées.
- Accompagner les structures dans la mise en œuvre.

CONCLUSION

- Les résultats du projet sont jugés, à ce jour, satisfaisants.

- Cette synthèse a offert des observations et des recommandations pour une meilleure réalisation du reste du projet ESAGOV en faveur de ces établissements qui veulent être coopératifs, intégrateurs, socialement responsables en développant leur gouvernance basée sur l'AQ et qui activent dans un monde changeant et en constante évolution.



***Il faut avoir la force et la
discipline pour atteindre
le haut***

Merci!